080325

VBKs betragtninger i forbindelse med Havn 2,0 version.

Følgende er nogle af de betragtninger VBK – Vallensbæk Båd Klub – har i forbindelse med projekt Havn 2,0.
Listen og ideerne er bestemt ikke udtømmende, og vi har ikke forholdt os konkret til alle de enkelte ideer og forslag i idekataloget. Indslaget skal ses som en anmodning om, at man ved den endelige udformning af et forslag om renovering af havnen, har forholdt sig til VBKs betragtninger.
Bestyrelsen er ikke enige i alle punkter, hvilket er naturligt nok set i forhold til projektets størrelse og omfang.
Vi vil godt understrege, at vi er meget tilfredse med og imponerede over, det store arbejde som "udvalget" har lavet indtil videre.
Det vigtigste for os er nok, at vi får renoveret broerne, og samtidigt sikret både broerne, men også resten af havnen mod fremtidig vandstigning og storme.

Havnen skal gøres mere attraktiv at komme i og være i, både for indskydere med havnepladser, men også gerne for udefrakommende gæster. Disse ting, der gør havnen mere attraktiv, må ikke komme før medlemmernes interesser – nemlig nogle broer, der kan fungere.
Det må heller ikke være sådan, at havnens medlemmer skal betale yderligere indskud / kontingent for at andre på bekostning af indskyderne kan komme i havnen og nyde godt af tingene.
Dette set i relation til, at vi er en privat havn, der ikke kan forvente offentligt tilskud fra kommunen.

Nedenfor er nævnt nogle problemstillinger, som VBK mener skal tages alvorligt i beslutningen om, hvad der videre skal ske med projekt Havn 2,0.

Højvandssikring af Havnen eller Skal vi bruge 40 mill. på istandsættelse af havnen, hvis denne ikke samtidigt bliver højvandssikret?
En forhøjelse af digerne ved stranden samt indvendige diger bag havnen, vil medføre, at højt vand ikke vil kunne komme væk fra havnen. Tidligere har vandet kunnet løbe ind i området bag havnen og oplandet. Nu standses det af digerne, og al vandet vil blive i havnen, hvorved vandstigningen vil blive endnu større.

Kunne en løsning ikke være porte, der kan lukkes ved molen. Herved kan de indvendig diger spares, og portløsningen kan betales af Vallensbæk og Ishøj kommuner, samt af havnene Ishøj og Vallensbæk. Måske endda også af Strandparken.
Såfremt der laves en portløsning, vil det ikke koste nær så meget at renovere broerne.

Økonomi.
Forslag / ideer til at skaffe penge til finansiering af projekt Havn 2,0.

Fond. Hele udgiften til renovering, sikring og udvikling af havnen betales af en fond. Dette er det bedste scenarie.
I øjeblikket er det medlemmerne af **VSK og VBK**, der betaler for Havnens drift og vedligehold via kontingent + ekstra kontingent for havnepladser. Typisk 7 – 12.000 pr. medlem årligt.

Kano- og kajakklubben betaler formentlig for 1 plads, ligesom **dykkerklubben.** Er det rimeligt for disse klubber kun at betale for 1 plads, når der er ca. 3 – 400 af deres medlemmer, der bruger havnens faciliteter og områder? Nogle af disse områder skal måske endda udvides.
Hvis disse klubbers medlemmer skulle betale måske 1.000 kr. årligt hver, ville det kunne give en årligt indtægt til havnens på ca. 400.000 kr. (400 x 1000). Dette ville kunne finansiere et lån på 10.000.000 kr. med 4 % i rente. (uden afdrag).
Dette punkt er et udtryk for, at alle der er på havnen, klubber, forretninger, firmaer, foreninger, bør betale til den fælles kasse, der hedder Vallensbæk Havn. Beløbets størrelse og rimeligheden i forslaget skal selvfølgelig diskuteres.

Alle bådejere fra VSK og VBK blev jo sidste år pålagt en ekstra årligt udgift på godt 2.000 kr. Bidraget fra bådejerne kan også finansiere et lån på 10.000.000 kr. Godt og vel.

Autocamperne kan med lidt bedre faciliteter også bidrage med et tilsvarende beløb årligt – altså yderligere 400.000 kr. til finansiering af et lån på 10.000.000 kr.

Kommunerne Vallensbæk og Ishøj bør også bidrage til en opgradering og renovering af havnen. Man bruger hele tiden Vallensbæk Havn som en reklame for kommunen, og dette må vel koste noget. Her kan vi henvise til en fælles portløsning ved havneindløbet.

Betalte broer. Der er fremkommet en helt ny ide / forslag som går på, at interesserede kan betale sig til at få en ny bro hurtigt. Hvis f.eks. 40 indskydere hver ønsker at indskyde et beløb – 40.000 kr. – så kan de få garanteret en bådplads på denne bro, når den er færdig. Herved opnår de den fordel, at bådpladsen kan benyttes med det samme, og ikke om måske først 10 år. Nye broer kan herefter bygges, så snart der er indskydere nok. De skal derefter vel friholdes for det ekstra kontingent andre har.
Der er mange hvis'er i dette forslag, er det rimeligt at nogle kan betale, nogle andre både bliver tvunget til at flytte plads, skal de have penge retur på et tidspunkt eller hvis de flytter i utide osv. osv.? Men igen er det en ny mulighed for finansiering.

Havnen kan købe og opsætte en del **havneboxe** – ejet af Havnen. I øjeblikket er der 12 stk. boxe ejet af et firma, der reelt ikke har noget med havnen at gøre. Disse koster 400 kr. i månedlig leje. Prisen er lidt høj, men sættes den til f.eks. 300 kr. månedligt, vil der være

stor søgning til at leje en boks. De er meget efterspurgte. Et gæt vil være, at der sagtens kan udlejes 40 – 50 bokse (= 10 containere) – alt efter prisen. Årlig indtægt anslået 144.000 kr. Herfra fratrækkes selvfølgelig udgifter.

Fremtidig vedligeholdelse af faciliteter, broer, samt selve driften af eventuelle tiltag og fremtidig økonomi af driften.

I idekataloget er nye broer stort set ikke nævnt, men vi er godt klar over, at udvalget prioriterer broer meget højt på listen.

Der er nævnt en mængde gode og dårlige ideer, hvoraf flere er udmærkede, men ikke særligt gennemtænkte. Andre ideer er decideret farlige, eller slet ikke gennemtænkt, hvad angår konsekvenserne.

På intet tidspunkt er nævnt fremtidig vedligeholdelse, som koster tid og penge. Der er heller ikke nævnt løsninger på, hvorledes flere af tingene skal foregå. Men givet er det, at det ikke kan løses ved frivilligt arbejde, for disse frivillige findes ikke i det antal, der er nødvendigt.

Der skal ansættes lønnet personale for at få mange af ideerne til at køre, og hvem skal betale dem i fremtiden? Skal Havnens personaleantal udvides, og skal de betalende klubber / indskydere så igen af med flere penge? Man kan vel ikke forestille sig, at eventuelle fondsmidler gives til drift af havnen i en ukendt årrække fremad.

I store dele af oplægget fremgår det at fremtidige brugere af en moderniseret havn vil have og kræve en masse ting. Man vil nyde en masse ting og aktiviteter, men man vil ikke yde noget til gengæld. Det fremgår tydeligt. Det står enhver frit for at melde sig ind i havnemiljøet og nyde det, men det kræver at man yder, inden man nyder. Hvorfor skal medlemmerne af havnen dels have alle ulemperne med støj larm og uorden, og samtidigt også betale for det.

Der har været afholdt en del møder via Havnen, og senest har klubberne holdt medlemsmøder om Havn 2,0. Der er fremkommet mange forslag og ideer, og disse er alle fremsendt til udvalget. En del af dem er allerede i det udsendte idekatalog. Vi har ikke forholdt os til disse ideer, idet det må være udvalgets opgave at se disse under et samlet hele. Her har vi fuld tillid til udvalget.

Så længe Vallensbæk kommune ikke vil melde ordentligt ud, om de vil være med til at finansiere en renovering af havnen, så må vi vel tro på, at de ikke vil være med til at støtte os økonomisk.

Faktisk konkurrerer kommunen og Strandparken med havnen, idet den nye anlægslov for Strandparken tydeligt viser, hvad det er kommunen vil støtte. (Det var disse planer, der tidligere blev sagt nej til af Planklagenævnet)

Området ved siden af havnen vil blive brugt til flere toiletter, flere cafeer, restauranter, større huse, som man antager mange foreninger vil benytte, samt grejhuse til surfing og

subboards m.v. Det er jo klart, at når kommunen kan få dette finansieret af bevillingen til Strandparken – gave 22 mill. kroner – så vil de vel ikke poste penge i havnen.

Det er måske svært at tro på, at en fond vil give penge til et projekt, som er meget lig med det projekt, som Strandparken / kommunen har tænkt sig at lave 150 meter fra vores havn.

Fondsmidler bør søges.
Men ikke for enhver pris. VBKs bestyrelse har forsøgt at opridse nogle problemstillinger, som kan fremkomme under forsøget på at skaffe penge. Vi er meget opsatte på, at det er et forsøg værd at skaffe nogle fondsmidler på en eller anden måde.
Men når vi kommer til slutningen af projektet, skal det være lysende klart, hvad det vil medføre af udgifter til indskyderne, både her og nu men også fremadrettet. Og ligeledes hvad det vil medføre af ulemper og fordele for indskyderne og bådejerne.
Samlet set har VBK en positiv tilgang til projektet Havn 2,0.

På VBK bestyrelsens vegne
Per Nørgaard